



ΡΩΤΑΤΕ ΚΑΙ ΑΠΑΝΤΟΥΜΕ

Ποια η Θέση της Εκκλησίας για την Ελεύθερη Συμβίωση

Η θέση της Εκκλησίας

Ο γάμος δεν είναι κάτι που ανακάλυψε μόνος του ο άνθρωπος. Ο πρώτος νυμφαγώγος είναι ο Θεός. Αυτός είναι που ένωσε τον άνδρα με τη γυναίκα.

Και εύλογης είναι αύτούς ό Θεός και είπε: Αὐξάνεσθε και πληθύνεσθε και κατακυριεύσατε τὴς γῆς». (Γεν. 1,28). Μετά από αυτό «Άδαμ... ἦγεν Εἶναν τὸν γυναῖκα αὐτοῦ» (Γεν. 4,1). Το ρήμα γινώσκω αναφέρεται στην ψυχοσωματική ένωση του άνδρα και της γυναίκας. Το «ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν» (Γεν. 2,24) σημαίνει πως ο γάμος έχει ένα αποτέλεσμα. Κάνει τους δύο ένα. Οι άνθρωποι, απλά, νομοθετήσαμε το γάμο, πάντα μέσα στα πλαίσια που καθόρισε ο Θεός. Ορίσαμε ότι ο γάμος είναι μια κοινωνία προσώπων, που διαρκεί καθ' όλο το διάστημα της ζωής εκείνων που τον συγκροτούν. Ότι ακόμα ο γάμος είναι ο κοινός κλήρος, των συζύγων. Οι όροι σύζυγος και συζυγία σημαίνουν ότι η ζωή μέσα στην κοινωνία του γάμου είναι κοινή σε όλα. Συμμετοχή στις χαρές αλλά και στις λύπες. Με ένα λόγο. Δεν υπάρχει στο γάμο δικό μου. Υπάρχει μόνο δικό μας.

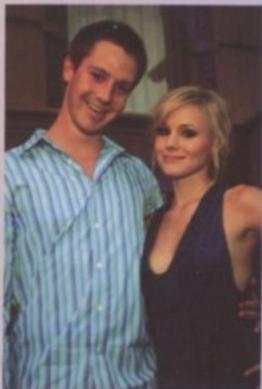
Έχω από αυτό το πλαίσιο της συμβίωσης δεν υπάρχει για την Εκκλησία άλλο. Ό,τι έχει προκύψει στην πορεία του ανθρώπου είναι ξένον και αλλότριον γι' αυτήν. Είναι ανθρώπινη επινόση, που αποσκοπεί στον εκφυλισμό του θεσμού του γάμου.

Η άλλη άποψη

Όμως δεν εθελοτυφλούμε. Στις μέρες μας υπάρχουν άνθρωποι που δε θέλουν, ο καθένας για δικούς του λόγους, να ακολουθήσουν την έγγαμη ζωή, όπως την ορίζει η Εκκλησία.

Θέλουν να ζουν μαζί. Αγαπούν ο ένας τον άλλο. Είναι πιστοί ο ένας προς τον άλλο. Δεν έχουν τρίτες σχέσεις. Δε θέλουν να είναι σύζυγοι αλλά δύο καλοί σύντροφοι. Αρνούνται να συνάψουν θρησκευτικό γάμο. Προτιμούν τον πολιτικό γάμο ή την ελεύθερη συμβίωση, ή απλά τη σχέση. Αυτό το σχήμα της συμβίωσης η Εκκλησία δεν το επιθυμεί, ούτε το ευθαρρύνει, ούτε και το επικροτεί, πολύ δε περισσότερο δεν το ευλογεί. Η Εκκλησία σέβεται την ελευθερία του ατόμου. Απλώς δέει το δικό της λόγο. Από εκεί και πέρα οι άνθρωποι, ως λογικά όντα που είναι, αποφασίζουν και ενεργούν.

Στο σημείο αυτό πρέπει να πούμε πως αυτός ο δεσμός, που είναι αποτέλεσμα προσωπικής και ελεύθερης επιλογής, και έχει ως γνώρισμα

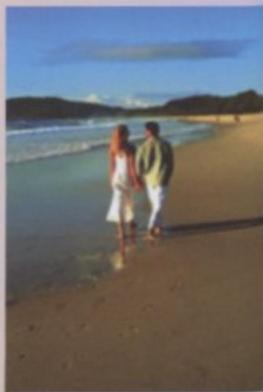


την αφοσίωση και την εμπιστοσύνη ενός προς τον άλλο, από μια πρώτη θεώρηση μπορεί να φαίνεται ότι δεν έχει τίποτε το κακό ή μεμπτό. Και όμως. Αν εξετάσουμε το θέμα από τη σκοπιά της ιδιότητας που φέρουμε, τη χριστιανική, βλέπουμε ότι παίρνει μια άλλη ιδιάσυνα έννοια, η οποία εγγίζει τα όρια της ύβρεως. Της προσπάθειας εκείνης που συνεργεί στην άλλοισι της έννοιας του όρου οικογένεια, ως της κατ' οίκον Εκκλησίας. Αυτό το μοντέλο εδράζεται στην εγωιστική προσέγγιση αυτής της πτυχής της ζωής. Απουσιάζει από αυτή τη σχέση, ο νυμφαγώγος και η ευλογία της Εκκλησίας. Υπέρτατος νόμος η φιλαντία. Η προβολή του δικού μας θελήματος. Το θείο μένει έξω από τις επιλογές μας. Αυτό είναι το μεμπτό.

Η οποιαδήποτε σχέση ανδρός και γυναικός έξω από το γάμο, που ευλογεί η Εκκλησία, είναι φθαρτή. Περιορίζεται στον παρόντα κόσμο. Δεν έχει την προοπτική της αιωνιότητας. Ο θάνατος διαλύει αυτή τη σχέση. Είναι ως να μνη υπήρχε. Στερείται αυτή τη σχέση προοπτικής και μέλλοντος πέρα από τον παρόντα χρόνο.

Αντίθετα η Εκκλησία με την ευλογία του γάμου επιτυγχάνει κάτι πιο ωραίο και θαυμαστό. Επειδή δέχεται τον έρωτα, τον εξερχόμενο από το εγώ του ενός και ανοιγόμενον προς το εγώ του άλλου, θέλει να τον αφθαρτοποιήσει. Να τον κάμει αιώνιο. Να ξεπεράσει το φράγμα του παρόντος χρόνου και να μπει στη σφαίρα της αιωνιότητας.

Τα δυο πρόσωπα μετά το γάμο δεν είναι μεμονωμένα άτομα. Είναι ζευγάρι. Η σχέση τους είναι μοναδική και ανεπανάληπτη, γιατί ήδη με το μυστήριο του γάμου η Εκκλησία τους έισαγε στο σώμα του Χριστού. Με το μυστήριο του γάμου αρχίζει μια συνειδητή πορεία με όπλα την αγάπη, την αφοσίωση και την άσκηση. Υπόδειγμα σ' αυτή την πορεία είναι η σχέση Χριστού και Εκκλησίας.



Η ΜΕΙΖΩΝ ΑΡΕΤΗ

Το ξεπέρασμα της αρετής είναι μια έννοια λίγο δύσκολη στην κατανόηση της. Η αρετή, το καταλαβαίνω, είναι απαραίτητη για να αποκτήσει η ζωή μας ουσία και περιεχόμενο. Συμβάλλει στην οριοθέτηση του τι πρέπει και του τι δεν πρέπει. Δίνει προβάδισμα στο δέον γενέσθαι και εμποδίζει τον εκτροχιασμό από τον ευθύ δρόμο.

Εκείνο που είναι δυσκολοκατανόπτο είναι η μείζων αρετή. Το ξεπέρασμα της αρετής. Και όμως δεν μπορεί η αρετή ενος χριστιανού να έχει την ίδια ποιότητα και το ίδιο πύρωμα με την αρετή κάποιου άλλου, που δε γνώρισε το Χριστό. Το γιατί, είναι εύκολο να νονθεί. Όλοι οι εραστές της αρετής ξεκινούν από κάπου. Έχουν μια βάση. Ένα υπόδειγμα. Ένα είδωλο, αν σας βολεύει ο όρος. Μια επιλογή. Από αυτό το σημείο αρχίζει και η διαφοροποίηση του χαρακτηρισμού της αρετής.

Δεν είναι τυχαίο το γεγονός πως ο Πρόδικος έβαλε σε σοβαρά διλήμματα τον Ηρακλή τοποθετώντας τον στο κομβικό εκείνο σημείο της επιλογής της ποιότητας της ζωής του, Αρετή ή Κακία. Επιλέγει την Αρετή με όλα τα τα επακόλουθα της. Αγώνας, αγωνία, προσπάθεια, δοκιμασία. Εδώ έχει τη θέση της η μείζων αρετή. Σ' αυτό μας βοηθά μια διδασκαλία του Χριστού, που μας διασύζει ο Ευαγγελιστής Ματθαίος. «Λέγω γιαρ ύμιν ἐὰν μὴ πεισθεῖσθε ὡς δικαιοσύνην ὑμῶν πλεῖον τῶν Γραμματέων καὶ Φαρισαίων, οὐ μὴ εἰσέλθητε εἰς τὴν Βασιλείαν τῶν οὐρανῶν». (Μτ. 5, 20). Αν λοιπόν η ευσέβειά σας δεν ξεπεράσει την ευσέβεια των Γραμματέων και των Φαρισαίων, δε θα μπείτε στην Βασιλεία του Θεού. Αυτή η υπόδειξη του Χριστού πρέπει να μεταφερθεί στην καθημερινότητα. Οι συνέπειες αυτής της μεταφοράς θα είναι πολύ ευεργετικές για όλους μας. Θα σημαδοτίσει την αρχή μιας νέας αντιληψης για τη ζωή και τον άνθρωπο, που θα έχει ως γνώρισμα τον παροχυσμό, την ευαισθησία για την ποιότητα της δικής μας αρετής σε σχέση πάντα με την αρετή που δίδαξε και βίωσε ο Θεάνθρωπος Κύριος.